

Parecer técnico sobre o recurso:

Segundo a página 180 do manual OmniSwitch 6850 Product Family BoilerPlate Document, o throughput atingido pelo item 1 apresentado na proposta apresenta desempenho de 101,2 Mpps em sua versão empilhada. E está de acordo com o exposto no item 3 do recurso. A fórmula para cálculo do throughput teórico também é demonstrada no documento de forma similar a apresentada no recurso. E ao apresentar o cálculo do throughput somente das 48 portas Ethernet o referido manual acima demonstra que o valor é realmente mais baixo (71,2Mpps);

Entretanto o item 1.6.4 descreve:

“Deverá possuir capacidade de comutação de pelo menos 100 Mpps;”

O item não é explícito em dizer que a capacidade de comutação considerada exclui a velocidade utilização das portas stack. E segundo a RFC 1242 - Benchmarking Terminology for Network Interconnection Devices, em sua seção 3.17

(<http://tools.ietf.org/html/rfc1242#section-3.17>), **Throughput é a taxa máxima de transmissão sem que nenhum pacote seja descartado pelo dispositivo.** Essa definição, aliada à falta de detalhamento no critério de definição do que será considerado como throughput válido para fins de classificação do item 1.6.4 impossibilita que a proposta seja desclassificada, pois a rigor, ela atende o limite especificado, e os switches adquiridos sempre serão utilizados em modo empilhado.

Com relação ao fornecimento de cabeamento, a proposta da One Linea não explicita que os referidos cabos e/ou acessórios de throughput serão entregues. E a página 168 do BoilerPlate deixa claro que os cabeamentos de empilhamento devem ser solicitados separadamente. Contudo, durante o pregão, a fornecedora se comprometeu a atender o requisito e entregar os referidos cabos, sem que seja efetuada nenhuma alteração no preço da proposta.

Com relação ao item 4.2 do edital, o produto apresentado em proposta também era incapaz de atender o requisito 6.6 do edital, contudo, o fabricante comprometeu-se entregar outro Part-number, que de acordo com a página 26 do documento “Internetworking Solutions with OmniSwitch 9000 Product Family BoilerPlate Document” deve ser o OS9-GNI-C48T-S, contudo esse part-Number entrega conectores modelo MRJ-21, e o item 4.2.1 do edital exige que o produto ofereça conectores RJ-45. Assim sendo para que esse item fique em acordo com o edital, deve-se entregar junto com cada módulo OS9-GNI-C48T-S, o part Number MRJ21-COMBO-X (existe modelos de 2 metros, 5 ou 10 metros).

Com relação a proposta da Ip Connection

No que diz respeito ao item 3.4.4 o link http://www.3com.com/other/pdfs/products/en_US/3com_401100.pdf confirma o que é alegado em recurso, somente os modelos Advanced, Extended ou Enhanced atendem o que o requisito solicita. Na proposta não está especificado qual o part-number de fabric controller que será entregue. Contudo, o fornecedor comprometeu-se a atender plenamente todos os requisitos do edital sem que isso provoque alteração no preço que foi definido durante o pregão.

Sobre o item 2.5.3, assim como o autor do recurso, também não conseguimos encontrar informação nenhuma que fosse capaz de comprovar e nem de negar que o produto ofertado atenda aos requisitos do item 2 (3Com Baseline plus 2928).

Sobre a ausência dos itens 4.3, e incompatibilidade do item 4.2 com o requisito exposto do item 6.6, realmente a proposta original não é capaz de cumprir tal requisito. Entretanto, o fornecedor expressou claramente que manterá o preço praticado no pregão e entregará corretamente os itens não explicitados na proposta, que no caso seriam os módulos **3Com® Switch S7900E 12-Port 100BASE-X** ou **24-Port** ou **48-Port** para cumprir o item 4.3; e para cumprir o item 4.2 ele deve ofertar o módulo **3Com® Switch S7900E 48-Port 10/100/100BASE-T**.

Já com relação ao item 1.1.4, ao contrário do que expressa o recurso, o fornecedor apresentou corretamente os itens que compõem o módulo de empilhamento em sua proposta e atrelou-os ao item de forma correta e devidamente discriminada. No caso da proposta apresentada pela Ip Connect, o conjunto de acessórios que compõem o item 1 do edital é formado pelos itens 2,3 e 4 da proposta apresentada pela Ip Connect (proposta 0002119-A).

Já com relação à velocidade de throughput, a página 3 do documento http://www.3com.com/other/pdfs/products/en_US/3com_401083.pdf demonstra que ele possui velocidade comutação de pacotes de 142,9 (aproximadamente o dobro da que a autora do recurso alega). Nesse cenário, mesmo que as fórmulas do autor do recurso sejam corretas, não cabe ao setor de informática do Coren-SP questionar ou afirmar que uma informação publicamente disponível e atestada pelo fabricante do produto seja falsa ou incorreta.